



**Местная администрация**  
внутригородского муниципального образования  
города федерального значения  
Санкт-Петербурга  
муниципальный округ  
**Северный**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Об утверждении Порядка проведения мониторинга качества финансового менеджмента**

«01» декабря 2021 г.

№117-МА-2021

В соответствии с пунктами 6 и 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, положением о бюджетном процессе во внутригородском муниципальном образовании города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Северный, Местная администрация

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента согласно Приложению к настоящему постановлению.
2. Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента применяется, начиная с отчетности за 2021 год.
3. Настоящее постановление вступает в силу после его принятия.
4. Настоящее постановление подлежит размещению на официальном сайте [мосеверный.рф](http://мосеверный.рф).
5. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Глава Местной администрации



С.В. Пустосмехова

Приложение  
к постановлению Местной  
администрации внутригородского  
муниципального образования города  
федерального значения Санкт-  
Петербурга муниципальный округ  
Северный  
от 01.12.2021 № 117-МА-2021

## **Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок проведения мониторинга качества финансового менеджмента (далее – Порядок) разработан в соответствии с пунктами 6 и 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, и определяет организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента финансовым органом внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Северный (Местной администрацией внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Северный) (далее – финансовый орган) в отношении главных распорядителей бюджетных средств, главных администраторов доходов бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Северный (далее - главные администраторы бюджетных средств, ГАБС).

Мониторинг качества финансового менеджмента проводится путем анализа и оценки совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса (составление проекта бюджета, исполнение бюджета, учет и отчетность, контроль и аудит).

1.2. Основные понятия, используемые в настоящем Порядке:

- финансовый менеджмент – это организация и исполнение ГАБС бюджетных процедур в целях исполнения бюджетных полномочий;

- бюджетные процедуры – это процедуры, результат исполнения которых влияет на значения показателей качества финансового менеджмента, в том числе процедуры по составлению и представлению сведений, необходимых для составления проекта бюджета, а также по исполнению бюджета, ведению бюджетного учета и составлению бюджетной отчетности;

- операция (действие) по выполнению бюджетной процедуры – это одна из совокупности операций (действий) по формированию документов, необходимых для выполнения бюджетной процедуры, и (или) по организации (обеспечению выполнения), выполнению бюджетной процедуры, в том числе контрольное действие, последовательное выполнение которых в соответствии с требованиями правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, и ведомственных (внутренних) актов ГАБС позволяет достичь результат выполнения бюджетной процедуры;

- значение показателя качества финансового менеджмента – это величина, характеризующая результат выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур;

- целевое значение показателя качества финансового менеджмента – это целевой ориентир значения показателя качества финансового менеджмента, достижение которого свидетельствует о высоком качестве финансового менеджмента. Качество финансового менеджмента определяется по результатам проведения мониторинга качества финансового менеджмента;

- мониторинг качества финансового менеджмента – это проводимый финансовым органом анализ и оценка исполнения ГАБС бюджетных полномочий. В том числе результатов выполнения бюджетных процедур и (или) операций (действий) по выполнению бюджетных процедур, а также управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд;

- бюджетный риск – это возможное событие, негативно влияющее на результат выполнения бюджетной процедуры, в том числе на операцию (действие) по выполнению бюджетной процедуры, а также на качество финансового менеджмента ГАБС.

1.3. Мониторинг проводится по следующим направлениям:

- правовое регулирование осуществления бюджетного процесса;
- финансовое планирование расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка организации контроля.

1.4. Мониторинг проводится путем сбора, анализа и расчета значений показателей качества финансового менеджмента, характеризующих эффективность и результативность использования средств бюджета МО МО Северный.

1.6. Результатом проведения мониторинга качества финансового менеджмента является отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.7. Отчет о результатах мониторинга учитывается при оценке деятельности ГАБС, используется для разработки рекомендаций, направленных на повышение качества (совершенствование) финансового менеджмента ГАБС.

## **2. Организация проведения мониторинга качества финансового менеджмента**

2.1. Мониторинг проводится финансовым органом, в соответствии с разделом 3 настоящего Порядка.

2.2. Мониторинг осуществляется финансовым органом ежегодно по состоянию на 01 января года, следующего за отчетным годом, на основании сведений и материалов, предоставляемых ГАБС.

2.3. В целях проведения годового мониторинга в срок не позднее 15 марта текущего финансового года ГАБС представляет в финансовый орган необходимые сведения за отчетный финансовый год.

2.4. ГАБС несет ответственность за достоверность, правомерность и полноту предоставленных сведений о показателях мониторинга качества финансового менеджмента.

## **3. Порядок расчета значений показателей качества финансового менеджмента и формирования отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента**

3.1. Финансовый орган с использованием данных и сведений, предоставленных ГАБС, осуществляет расчет показателей качества финансового менеджмента в соответствии с Приложением № 1 к настоящему Порядку.

3.2. На основании данных расчета значений показателей качества финансового менеджмента финансовым органом устанавливается итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому ГАБС, рассчитываемая по формуле:

$$Q = \sum \frac{S_i \times \sum E_i}{16} \times 100\%,$$

где Q – итоговое значение по главному распорядителю бюджетных средств;

$S_i$  – вес  $i$ -ой группы показателей качества финансового менеджмента в процентах;

$E_i$  – итоговое количество баллов по оценке в  $i$ -ой группе показателей качества финансового менеджмента.

Целевое значение показателя качества финансового менеджмента –  $Q = 100\%$ .

Если  $95 < Q \leq 100\%$  качество финансового менеджмента ГАБС оценивается как высокое;

Если  $75 < Q \leq 95\%$  качество финансового менеджмента ГАБС оценивается как удовлетворительное;

Если  $Q < 75\%$  качество финансового менеджмента ГАБС оценивается как низкое

3.3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента формируется финансовым органом не позднее 01 апреля текущего года по каждому ГАБС с указанием итоговых значений и оценки качества финансового менеджмента, в том числе в разрезе групп показателей, используемых для их расчета в соответствии с Приложением № 2 к настоящему Порядку.

Для ГАБС с низким качеством финансового менеджмента направляются рекомендации, направленные на повышение качества (совершенствование) финансового менеджмента.

3.4. Отчет о результатах мониторинга размещается на официальном сайте МО МО Северный в сети Интернет.

**Показатели  
мониторинга качества финансового менеджмента**

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке	Оценка	Комментарий
<b>1. Среднесрочное финансовое планирование</b>			<b>0,3</b>	<b>Е1 (максимальное значение 10)</b>	
1.1. Качество планирования расходов: количество изменений бюджетной росписи ГРБС (за исключением внесения изменений на основании решения об изменениях в бюджет)	Р – количество изменений бюджетной росписи ГРБС	Единиц		Если Р=0, оценка 5 баллов; Если 0<Р<=3, оценка 3 балла; Если 4<Р<=6, оценка 1 балл; Если Р>6, оценка 0 баллов.	Большое количество изменений росписи ГРБС в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по финансовому планированию. Целевым ориентиром для ГРБС является отсутствие изменений росписи.
1.2. Равномерность расходов	$P = 100 \times (E - E_{ср}) / E_{ср}$ , где: Е - объем кассовых расходов в IV квартале отчетного периода без учета межбюджетных трансфертов; E <sub>ср</sub> - средний объем кассовых расходов за I - III кварталы отчетного периода без учета межбюджетных трансфертов; E <sub>ср</sub> = (R1 +	%		Если Р<30, оценка 5 баллов; Если 30<Р<=35, оценка 3 балла; Если 36<Р<=40, оценка 1 балл; Если Р>40, оценка 0 баллов.	Показатель характеризует равномерность кассовых расходов без учета межбюджетных трансфертов в течение отчетного периода; целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, при котором кассовые расходы в IV квартале составляют 30%

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке	Оценка	Комментарий
	$(R2 + R3) / 3$ , где: R1, R2, R3 – объем кассовых расходов за I, II, III кварталы соответственно				
<b>2. Исполнение бюджета</b>			<b>0,3</b>	<b>E2 (максимальное значение 30)</b>	
2.1. Доля неиспользованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований	$P = 100 \times (b - E) / b$ b – объем бюджетных ассигнований ГРБС в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи бюджета с учетом внесенных в неё изменений; E – кассовое исполнение расходов ГРБС в отчетном финансовом году.	%		Если $P \leq 2,5$ , оценка 5 баллов; Если $2,6 < P \leq 5,0$ , оценка 4 балла; Если $5,1 < P \leq 7,5$ , оценка 3 балла; Если $7,6 < P \leq 10,0$ , оценка 2 балла; Если $10,1 < P \leq 12,5$ , оценка 1 балл; Если $P > 12,5$ , оценка 0 баллов.	Показатель позволяет оценить объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя не более 2,5%.
2.2. Эффективность управления кредиторской задолженностью	P – объем просроченной кредиторской задолженности по состоянию на 01 января текущего года			Отсутствие просроченной кредиторской задолженности на конец отчетного периода – 5 баллов; Наличие просроченной кредиторской задолженности на конец отчетного периода – 0 баллов.	Негативным считает факт наличия просроченной кредиторской задолженности.
2.3. Эффективность управления кредиторской задолженностью по заработной плате	P – объем просроченной кредиторской задолженности по заработной плате на конец отчетного года			Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по заработной плате на конец отчетного периода – 5 баллов; Наличие просроченной кредиторской задолженности по заработной плате на конец отчетного периода – 0 баллов.	Негативным считает факт наличия просроченной кредиторской задолженности по заработной плате.
2.4. Эффективность управления кредиторской задолженностью	P – объем просроченной кредиторской задолженности по оплате			Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг на конец отчетного периода – 5 баллов;	Негативным считает факт наличия просроченной кредиторской

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке	Оценка	Комментарий
по оплате коммунальных услуг	коммунальных услуг на конец отчетного года			Наличие просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг на конец отчетного периода – 0 баллов.	задолженности по оплате коммунальных услуг.
2.5. Наличие просроченной дебиторской задолженности	Р – объем просроченной дебиторской задолженности на конец отчетного года			Отсутствие просроченной дебиторской задолженности на конец отчетного периода – 5 баллов; Наличие просроченной дебиторской задолженности на конец отчетного периода – 0 баллов.	Негативным считает факт наличия просроченной дебиторской задолженности.
2.6. Оценка экономии бюджетных средств	$P = E / B * 100$ Р – доля сэкономленных бюджетных средств; Е – сумма экономии, полученной в результате проведения конкурентных процедур при отборе поставщика (подрядчика, исполнителя); Б – общий объем расходов на закупку товаров, работ, услуг) для муниципальных нужд	%		Если $P > 10$ , оценка 5 баллов; Если $10 < P \leq 7,5$ , оценка 4 балла; Если $7,5 < P \leq 5$ , оценка 3 балла; Если $5 < P \leq 2,5$ , оценка 2 балла; Если $2,5 < P \leq 1$ , оценка 1 балл; Если $P < 1$ , оценка 0 баллов.	Положительно оценивается наличие экономии бюджетных средств в результате проведения конкурентных процедур при отборе поставщика (подрядчика, исполнителя) для осуществления закупки товаров (работ, услуг) для муниципальных нужд
<b>3. Учет и отчетность</b>			<b>0,2</b>	<b>Е3 (максимальное значение 5)</b>	
3.1. Своевременность и качество представления бюджетной отчетности	Представление ГАБС месячных, квартальных, годового отчета об исполнении бюджета в полном объеме и в установленные сроки			Представление ГАБС месячных, квартальных, годового отчета об исполнении бюджета в полном объеме и в установленные сроки – 5 баллов; Представление ГАБС месячных, квартальных, годового отчета об исполнении бюджета не в полном объеме либо с нарушением установленных сроков – 0 баллов	В рамках оценки данного показателя позитивно рассматривается представление ГАБС месячных, квартальных, годового отчета об исполнении бюджета в полном объеме и в установленные сроки.
<b>4. Контроль и аудит</b>			<b>0,2</b>	<b>Е4 (максимальное значение 15)</b>	

Наименование показателя	Расчет показателя	Единица измерения	Вес группы в оценке	Оценка	Комментарий
4.1. Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля	Информация о проведенных мероприятиях по осуществлению внутреннего финансового контроля представляется в установленный срок.			Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля – 5 баллов; Неосуществление ГРБС внутреннего финансового контроля – 0 баллов.	Осуществление ГРБС внутреннего финансового контроля является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента.
4.2. Осуществление ГРБС внутреннего финансового аудита	Информация о проведенных мероприятиях по осуществлению внутреннего финансового аудита представляется в установленный срок.			Осуществление ГРБС внутреннего финансового аудита – 5 баллов; Неосуществление ГРБС внутреннего финансового аудита – 0 баллов.	Осуществление ГРБС внутреннего финансового аудита является положительным фактором, способствующим повышению качества финансового менеджмента.
4.3. Устранение нарушений, установленных по итогам контрольных мероприятий Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга, Комитетом финансов Санкт-Петербурга	Исполнение ГАБС предписаний, представлений Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга, Комитета финансов Санкт-Петербурга			Устранение нарушений в установленный предписанием срок – 5 баллов; Не устранены, либо не полностью устранены нарушения в установленный предписанием срок – 0 баллов. В случае отсутствия нарушений и/или контрольных мероприятий – 5 баллов.	Негативно расценивается неисполнение требований законных предписаний, представлений органов государственного и муниципального контроля.
<b>ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПО ГРУППАМ 1-4</b>			<b>1,0</b>	<b>Е максимум =(E1x0,3+E2x0,3+E3x0,2+E4x0,2) =16</b>	



**Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента  
главных администраторов бюджетных средств  
внутригородского муниципального образования  
города федерального значения Санкт-Петербурга  
муниципальный округ Северный  
за 20\_\_ год**

№ п/п	Наименование группы показателя	Вес группы в оценке	Оценка ГАБС	
			Местная администрация внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Северный	Муниципальный Совет внутригородского муниципального образования города федерального значения Санкт-Петербурга муниципальный округ Северный
1.	Среднесрочное финансовое планирование, баллов	0,3		
2.	Исполнение бюджета, баллов	0,3		
3.	Учет и отчетность, баллов	0,2		
4.	Контроль и аудит	0,2		
5.	Итоговый показатель по группам 1-4, баллов	1,0		
6.	Итоговый показатель оценки качества финансового менеджмента, %	x		
7.	Оценка качества финансового менеджмента	x		
8.	Рекомендации, направленные на повышение качества (совершенствование) финансового менеджмента (при необходимости)	x		

Глава Местной администрации

С.В. Пустосмехова